

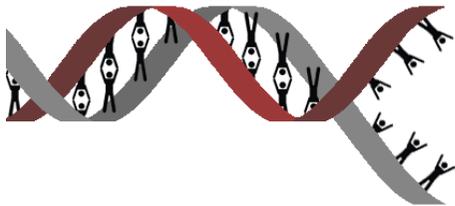
Perspectives philosophiques

sur la **médecine personnalisée** :

un nouvel agencement de technologies scientifiques, de clinique et de valeurs

Atelier pluridisciplinaire du projet ANR Nano2E

Paris 5^e, 21-22 octobre 2011



La recherche biomédicale est l'un des domaines phares où l'on estime les nanotechnologies susceptibles de fournir des opportunités de procédés inédits. Les nouveaux outils du diagnostic moléculaire, dont plusieurs relèvent des nanotechnologies, font ainsi espérer depuis une dizaine d'années une évolution de la médecine vers des traitements mieux ciblés, prenant en compte l'ensemble des facteurs intervenant dans l'évolution de la maladie et dans la réponse du patient aux médicaments.

Le but de cet atelier est d'appréhender la façon dont la médecine personnalisée désigne un agencement en construction de science, de technique et de clinique qui redéfinit la notion même de « personne » et ouvre, par là-même, sur des questions éthiques qui ne sauraient se ramener à de grands principes généraux.

À partir d'une étude comparée des technologies du diagnostic moléculaire au service de la médecine personnalisée (techniques de séquençage haut débit, microarrays notamment), on réfléchira au sens que revêt le terme « personnalisé » dans cet agencement : comment les choix technologiques s'articulent-ils à des choix théoriques ? Qu'est-ce qui fait la validité d'un biomarqueur, et dans quelle mesure un biomarqueur est-il « personnalisant » ? Dans quelle mesure l'adoption d'une posture épistémologique ainsi que le choix d'une technologie conditionnent-ils la manière de classer, de catégoriser les patients en « niches » thérapeutiques, et donc des choix éthiques, sociaux et politiques ? Que signifie « personnaliser » dès lors que les données scientifiques disponibles n'ont toujours qu'une validité statistique ? Quel individu sommes-nous en train de construire dans la médecine personnalisée ?

Cet atelier s'inscrit dans le cadre du programme ANR Nano2E (2010-2012). L'ambition de ce programme de recherche en philosophie est de proposer une évaluation éthique et sociale des nanotechnologies qui se démarque des approches dominantes, centrées sur les applications et les usages « socialement acceptables » des nanotechnologies, pour s'intéresser en amont à l'hétérogénéité des objets « nano » qui sont conçus, réalisés et étudiés par les scientifiques, à la diversité épistémologique qui se construit au laboratoire, aux choix technologiques que font les chercheurs, aux conflits de valeurs qui se révèlent et se négocient dans ces choix.

Renseignements :
ronan.le.roux@gmail.com - 06.20.80.37.89
sophie.pelle@matix.univ-paris1.fr - 07.60.99.01.00

Vendredi 21 octobre
Centre Cavallès, 29 rue d'Ulm.

Session 1 (vendredi 9h-12h) :
Médecine personnalisée : quelles définitions de l'individu ?

Xavier Guchet
Philosophe, PhiCo-NoSoPhi, Université Paris 1 :
La médecine personnalisée : quelles définitions de la personne ?

Bertrand Jordan
Généticien, fondateur de Marseille-Nice Génopole :
Sommes-nous définis par notre ADN ?

Alberto Cambrosio
Sociologue, Université McGill, Montréal :
Comment analyser la « génomique en action » ? Quelques pistes de recherche et d'analyse.

Session 2 (vendredi 14h-18h) :
Le diagnostic moléculaire : choix technologiques, choix cliniques.

Ronan Le Roux
Philosophe, Cetcopra, Université Paris 1 :
Introduction de la session : Abords technologiques des maladies multifactorielles, complémentarité ou concurrence ?

Stanislas Lyonnet
Généticien, Inserm & Université Paris-Descartes :
Perspectives cliniques du séquençage nouvelle génération.

Patrick Ducoroy
Ingénieur de recherche, directeur de la plate-forme protéomique du CHU Dijon :
La protéomique clinique, état des lieux et perspectives.

Pause

Frédérique Spyrtos
Biologiste, Laboratoire d'Oncogénétique, Institut Curie, Hôpital René Huguénin, St-Cloud :
Orientations stratégiques dans un laboratoire de biologie oncologique : témoignage et réflexions.

Thierry Livache
Directeur de recherche, responsable du CREAB, CEA Grenoble :
Biopuces : clinique ou technologie, qui pousse qui ?

Alain Huriez
Directeur général de TcLand, fondateur de l'association européenne de médecine personnalisée EPEMED :
Titre à préciser

Organisation : Bernadette BENSUADE-VINCENT,
Xavier GUCHET, Vanessa NUROCK, Sophie PELLÉ, Ronan LE ROUX.

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne :
Centre d'Étude des Techniques, des Connaissances et des Pratiques (Cetcopra EA 2483)
Philosophies Contemporaines (NoSoPhi-PhiCo EA 3562)

Agence Nationale de la Recherche - Projet Nano2E - <http://lnano2e.org>

Samedi 22 octobre
Amphi 2B, 12 place du Panthéon.

Session 3 (samedi 10h-12h30) :
Médecine personnalisée : L'éthique des choix scientifiques et technologiques.

Sophie Pellé
Philosophe, PhiCo-NoSoPhi, Université Paris 1 :
L'éthique des nouvelles technologies de diagnostic : du laboratoire aux « capacités ».

Répondant :
Jean-Yves Goffi
Philosophe, Université Grenoble 2

Table ronde avec :

Jacques Robert
Cancérologue, Institut Bergonié, Bordeaux

Eduardo Dei-Cas
Biologiste, Institut Pasteur, Lille

Emmanuel Hirsch
Philosophe, Université Paris 11

Session 4 (samedi 14h-16h30) :
Critères de validation, biomarqueurs et tests génétiques : la chaîne du médicament en question.

Jean-Marie François
Biologiste, Insa, fondateur de la plate-forme biopuces de Toulouse-Génopole :
Innodia: Innovation technologique dans le diagnostic moléculaire in vitro. Application au problème de récurrence du cancer du sein.

Anick Dubois
Directrice implantation de la médecine personnalisée, Cepmed, Montréal :
Les enjeux de l'implantation de la médecine personnalisée dans la pratique clinique.

Pause

Pascal Ducournau
Sociologue, CNRS, responsable du projet Tegalsi (étude de la diffusion des tests génétiques en accès libre sur Internet) :
Quelle validation des produits de santé à l'heure de la bio-médicalisation rhizomique, participative et privatisée ? Le cas de l'offre des tests génétiques en ligne.

16h00 Conclusion générale :
Bernadette Bensaude-Vincent
Philosophe, Cetcopra, Université Paris 1

NANO2E
éthique & épistémologie

